В помощь преподавателю

А. Г. Пирогов, Я. И. Стеркин

Товарное производство, закон стоимости и деньги при социализме

ВЫСШАЯ ШКОЛА · 1960

А. Г. ПИРОГОВ, Я. И. СТЕРКИН

ТОВАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО, ЗАКОН СТОИМОСТИ И ДЕНЬГИ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ
СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЫСШАЯ ШКОЛА»
Москва — 1960

ВВЕДЕНИЕ

Тема «Товарное производство, закон стоимости и деньги при социализме» является для учащихся одной из наиболее трудных, между тем ее усвоение совершенно необходимо, так как это связано с правильным пониманием важнейших процессов дальнейшего развития экономики нашей страны, создания материально-технической базы коммунизма.

В своей рецензии на «Краткий курс экономической науки» А. Богданова В. И. Ленин указывал на необходимость исторического изложения политической экономии, так как именно такой метод дает возможность понять, «...что с вопросами экономической науки самым непосредственным образом связаны важнейшие вопросы современной общественной жизни»[1]. Этим ленинским указанием надо постоянно руководствоваться при изучении данной темы, имея при этом в виду, что товарное производство и закон стоимости присущи не одной, а нескольким общественным формациям, следовательно, их сущность может быть правильно понята путем экономического и исторического анализа.

Предлагаемое методическое пособие составлено на основе опыта преподавания упомянутой темы в среднем специальном учебном заведении по 260-часовой программе. В соответствии с «сеткой часов», приложенной к программе, для прохождения темы отводится 8 часов учебного времени, из них 4 часа могут быть использованы на лекции, а 4 часа на семинарские занятия. Соответственно с этим здесь дается краткий конспект содержания лекций (бесед) по разделам темы, а также план и методика проведения семинара.

Имеется в виду, что учащимися в качестве основного пособия используется учебник «Политическая экономия» (третье, переработанное и дополненное издание, Госполитиздат, 1959 г.).

В случае, когда в преподавании политической экономии не применяется лекционный метод, содержащийся в лекциях (бесе-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 33.

дах) материал может быть использован преподавателем для изложения учащимся данной темы на уроках.

Разумеется, что при этом должны применяться все элементы урока: опрос по ранее пройденному материалу, рассказ преподавателя, закрепление вновь изложенного материала, задание на дом с разбором рекомендованных источников.

Следует учитывать, что материал, освещающий тему, а также методические советы для проведения занятий не являются «стандартными», каждый преподаватель использует их в таком виде и в такой степени, которые отвечают его собственному опыту и условиям проведения занятий с определенным составом учащихся.

Занятие первое

ТОВАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

В начале изложения темы о товарном производстве, законе стоимости и деньгах при социализме надо сказать учащимся, что изучаемые здесь вопросы имеют огромное практическое и теоретическое значение не только для настоящего времени, но и на многие годы в будущем. Эта мысль может быть подкреплена ссылкой на то, что только поняв необходимость и особенности товарного производства, характер действия закона стоимости при социализме можно правильно и всесторонне проанализировать такие важные вопросы политической экономии, как хозяйственный расчет, заработная плата, торговля, кредит и денежное обращение в социалистическом обществе, которые, как и товарное производство, будут еще в течение многих лет иметь важное значение для коммунистического строительства. Разумеется, преподаватель при этом указывает, что эти вопросы входят в ряд тем, которые будут изучены при дальнейшем прохождении курса политической экономии.

Полезно также подчеркнуть, что глубокое знание данной темы необходимо учащимся для их непосредственной работы на предприятиях. Ведь с товарно-денежными отношениями связана вся практическая деятельность социалистических предприятий. Такие вопросы, как борьба за режим экономии, материальная заинтересованность работников в повышении производительности труда, социалистическое накопление и многие другие, могут быть успешно разрешены в повседневной практике нашими кадрами только на основе правильного уяснения вопросов, связанных с использованием товарно-денежных отношений и закона стоимости.

После краткой характеристики значения темы преподавателю следует перейти к изложению целевой установки первой лекции.

Изложение цели данной лекции сделает для учащихся более понятными ее узловые вопросы и последовательность изучения материала данной темы. Преподаватель может указать на важность усвоения, во-первых, причин сохранения товарного производства при социализме, во-вторых, коренных отличий товарного производства социализма от капиталистического и простого товарного производства, в-третьих, того, что наличие двойственного характера труда, воплощенного в товаре, в условиях социалистического общества не порождает антагонистических противоречий между потребительной стоимостью и стоимостью, а неантагонистические противоречия, возникающие в результате двойственной природы труда, разрешаются особыми, присущими только социализму путями.

Далее объявляется примерный вариант плана лекции (беседы), который может быть таким:

1. Почему при социализме необходимо сохранение товарного производства?
2. Каковы особенности товарного производства в социалистическом обществе?
3. Товар и его свойства в социалистическом обществе.

Необходимость товарного производства при социализме

Изложение ответа на каждый вопрос лекции удобно начинать с того, какую задачу решает данный ответ, какую часть программы он освещает. Так, приступая к изложению ответа на первый вопрос темы, следует указать, что в данной части лекции будут объяснены общественно-экономические условия, сделавшие необходимым товарное производство при социализме. Учащимся полезно напомнить, что возникновение товарных отношений уходит в глубокое прошлое, которое, как отмечал Ф. Энгельс, отделено от нас 5—7 тысячелетиями. Почему же возникли товарные отношения, почему общественное производство становится товарным?

Вспомним, что товарным производством называется такое производство, где продукты производятся не для собственного потребления, а для рыночного обмена на другие потребительные стоимости, для продажи. В. И Ленин писал: «Под товарным производством разумеется такая организация общественного хозяйства, когда продукты производятся отдельными, обособленными производителями, причем каждый специализируется на выработке одного какого-либо продукта, так что для удовлетворения общественных потребностей необходима купля-продажа продуктов (становящихся в силу этого товарами) на рынке» [1].

Классики марксизма-ленинизма показали, что необходимым

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 77.

условием, общей основой возникновения и развития товарного производства является общественное разделение труда. Суть общественного разделения труда заключается в обособлении отдельных видов производства в самостоятельные звенья, где работают люди, специализирующиеся на производстве отдельного продукта.

Известно, что первое крупное общественное разделение труда — отделение скотоводства от земледелия — и второе — отделение ремесла от земледелия — произошли еще в эпоху первобытнообщинного строя. Часть общин стала заниматься преимущественно земледелием, другие общины — скотоводством; некоторые общины специализировались, главным образом, на производстве орудий труда. Возникшее на базе роста производительных сил общественное разделение труда повышало производительность труда человека в его борьбе с природой. В общинах появились излишки продуктов производства, которые стали поступать в обмен. Обмен продуктами возник первоначально между общинами, а потом проник и внутрь общины. И чем больше развивается разделение труда, тем больше возникает отраслей производства, тем больше развивается и обмен.

Однако возникновение товарного производства не может быть объяснено общественным разделением труда. Без разделения труда — специализации производства — не может быть обмена, но не всякий обмен продуктами трудовой деятельности должен быть товарным. Для превращения продукта в товар необходимо, чтобы его создавали обособленные производители. Поэтому для превращения продукта в товар, возникновения товарного производства и обмена необходимо наличие собственности обособленных товаропроизводителей на средства производства. «Только продукты самостоятельных, друг от друга не зависимых частных работ противостоят один другому как товары» [1].

Возникнув на базе разложения первобытнообщинного строя, товарный обмен и производство товаров на следующих ступенях исторического развития, по мере все большего разделения труда и распространения частной собственности на средства производства и продукты труда приобретают все более регулярный и развернутый характер.

Производство и обращение товаров, будучи свойственно различным общественно-экономическим формациям, прошло длительный путь своего существования и развития. Товарное производство и обращение получили известное распространение в рабовладельческой и феодальной формациях, но наибольшего развития они достигли при капитализме. При капитализме товарное производство имеет всеобщий, гос-

[1] К. Маркс. Капитал, т. I, М., 1955, стр. 48.

подствующий характер. Товарную форму в условиях капиталистического способа производства принимают все продукты труда. Становится товаром и рабочая сила. Средства производства концентрируются в руках кучки капиталистов, и производство базируется на эксплуатации наемного труда. В этих условиях, как указывал В. И. Ленин, обмен товаров представляет собой «самое простое, обычное, основное, самое массовидное, самое обыденное, миллиарды раз встречающееся, *отношение* буржуазного (товарного) общества»[1].

Какие же объективные причины вызывают необходимость товарного производства в переходный период от капитализма к социализму, а затем и после утверждения социалистического способа производства?

В учебнике политической экономии мы читаем: «Социалистическая революция застает сложившуюся в недрах капитализма развитую систему товарно-денежных отношений, основанных на широком общественном разделении труда и частной собственности на средства производства и продукты труда»[2].

Победа социалистической революции в СССР, а затем и в других странах мировой социалистической системы позволила рабочему классу каждой из этих стран изъять у капиталистов крупные промышленные предприятия, банки, средства транспорта и т. д., овладеть командными высотами в экономике — заложить основу развития социалистического способа производства.

Однако в течение переходного периода от капитализма к социализму, когда социалистический сектор не охватывает еще всего народного хозяйства, объективно неизбежной является многоукладность экономии. Но экономические уклады (а в нашей стране, например, их насчитывалось пять) не могли быть изолированы друг от друга. Напротив, экономически они были увязаны между собой, находились в постоянном взаимодействии.

Чтобы направить экономику страны по пути к социализму, нужно было прежде всего, говоря словами В. И. Ленина, развить оборот между промышленностью и земледелием. А земледелие было представлено в основном многими миллионами мелкотоварных крестьянских хозяйств, требовавших в обмен за свои продукты товары промышленного производства. В этих условиях, указывал В. И. Ленин, «... не может быть другой экономической связи между крестьянством и рабочими, т. е. земледелием и промышленностью, как обмен, как торговля»[3].

Таким образом, экономической формой связи между различными укладами в условиях развертывания социалистического

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 36, стр. 325.

[2] Политическая экономия. Учебник (третье, переработанное и дополненное издание), М., 1959, стр. 505.

[3] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр 132.

строительства, борьбы за вытеснение капиталистических элементов и перевода миллионов крестьянских хозяйств на социалистический путь развития могла быть только товарная форма, а само производство должно было оставаться товарным производством. Причиной товарного производства в переходный период является многоукладная экономика, наличие многих обособленных собственников-производителей. Однако развитие товарно-денежных отношений в переходный период проходило под контролем социалистического государства, что способствовало осуществлению коренных изменений в экономике, связанных с ликвидацией многоукладности, с непрерывным развитием и полной победой социалистического уклада.

Таким образом, практика социалистического строительства доказала, что товарное производство необходимо в переходный период от капитализма к социализму и что пролетарская диктатура может с величайшим успехом подчинить его задачам построения социалистической экономики.

Товарное производство сохранилось и после того, как социалистический способ производства стал безраздельно господствовать в нашей стране. Более того, настоящий исторический период — период развернутого коммунистического строительства характеризуется дальнейшим совершенствованием товарно-денежных отношений, расширением сферы товарного производства.

Каковы же причины существования товарного производства и обращения в условиях социалистического способа производства?

Как уже отмечалось, необходимым условием товарного производства является общественное разделение труда. Осуществляемое в плановом порядке разделение труда в социалистическом обществе принимает все более глубокий и разносторонний характер. Например, если в России в 1913 г. насчитывалось около 190 отраслей промышленности, то теперь их в СССР имеется более 300, в том числе только машиностроение объединяет примерно 60 отраслей, пищевая промышленность — более 40, химическая — около 30, текстильная — 8 отраслей и т. д.

Но общественное разделение труда, присущее и социализму, само по себе еще не делает обязательным товарное производство. Необходимость в товарной форме производства возникает тогда, когда производители в той или иной форме экономически обособлены и в экономических связях друг с другом выступают как собственники произведенных ими продуктов, имеющие право распоряжаться ими.

Именно такое положение существует в настоящее время в социалистическом обществе. «В социалистическом хозяйстве существуют государственная (общенародная) и кооперативно-колхозная собственность на средства производства и произведенную продукцию, а также личная собственность граждан на

предметы потребления и личная собственность колхозников на подсобное хозяйство колхозного двора»[1].

Поскольку общественная социалистическая собственность существует в двух формах: государственной и кооперативно-колхозной, постольку есть и два типа предприятий: государственные и кооперативные.

В настоящее время в СССР насчитывается более 200 тыс. промышленных государственных предприятий, 6,5 тыс. совхозов, 54,8 тыс. колхозов. Таким образом, в нашей стране насчитывается более 260 тыс. крупных и средних предприятий, хозяйственная деятельность которых протекает в условиях определенной экономической и юридической обособленности.

На какой основе возникла эта обособленность?

Вспомним, что кооперативно-колхозная собственность образуется путем обобществления средств производства трудящихся крестьян, ремесленников и кустарей, добровольно объединившихся в кооперативные предприятия для коллективного ведения хозяйства. Колхозно-кооперативная собственность однотипна с государственной социалистической собственностью, поскольку и та и другая являются общественной собственностью, исключают эксплуатацию человека человеком, обеспечивают возможность планового развития производства, коллективную форму организации труда и социалистический принцип распределения по труду и служат делу построения коммунизма.

Но если государственная собственность является всенародным достоянием, то кооперативно-колхозная собственность есть социалистическая собственность отдельных коллективов. Эти коллективы организуют свое производство. Продукция колхозно-кооперативных предприятий является собственностью самих коллективов, которые и распоряжаются ею. Колхозно-кооперативные предприятия большую часть продуктов своего труда продают государству и кооперации по твердо установленным государственным ценам, а меньшую часть —на колхозном рынке по складывающимся там ценам. Продукция же государственных предприятий составляет собственность социалистического государства и реализуется в порядке и по ценам, устанавливаемым государственными органами. В этом и проявляется определенная экономическая обособленность кооперативных предприятий.

Вместе с тем и государственные хозрасчетные предприятия имеют оперативную и имущественную самостоятельность в рамках общественной собственности и общегосударственного плана.

Все это и создает определенную экономическую обособленность социалистических предприятий, закрепленную законами социалистического государства.

---

[1] Политическая экономия. Учебник, М., 1959, стр. 505.

Разбирая вопрос о причинах товарной формы социалистического производства, необходимо также учитывать, что на данном этапе развития колхозного строительства в личной собственности колхозников еще находится подсобное хозяйство. Значительная часть этой продукции также поступает в товарное обращение.

Имеющая еще место обособленность кооперативных предприятий, определенная самостоятельность государственных предприятий и обусловливает сохранение товарного производства в условиях социализма. Причем товарно-денежные отношения существуют не только между предприятиями двух секторов, но проникают и действуют во взаимоотношениях между отдельными предприятиями внутри государственного сектора производства.

Длительный опыт социалистического строительства показывает, что товарно-денежная форма экономических связей между предприятиями двух секторов, между государственными предприятиями, отраслями производства, экономическими районами, словом, между всеми звеньями народного хозяйства — является объективно необходимой.

Товарная форма охватывает не только предметы потребления, но и средства производства, производимые государственными и колхозно-кооперативными предприятиями и реализуемые как внутри государственного и колхозно-кооперативного секторов, так и вне их.

Объективные условия, в силу которых все средства производства, производимые и реализуемые государственными и колхозно-кооперативными предприятиями являются товарами, заключаются в следующем.

В обществе, где существует широкий обмен между отраслями общественного производства, не может быть такого положения, при котором в процессе этого обмена одни продукты выступают как товары, а другие, на которые они обмениваются, товарами не являются.

Поскольку социалистическому производству еще присуща товарная форма, то она не может, в силу единства общественного производства, охватывать только производство предметов потребления.

Основой этого единства является органическая связь всего социалистического хозяйства, в котором государственная, кооперативно-колхозная и личная форма собственности, промышленность и сельское хозяйство, отрасли, производящие средства производства, и отрасли, в которых создаются предметы потребления, взаимосвязаны и зависят друг от друга. Поэтому с объективной необходимостью товарами становятся и средства производства. Кроме того, уровень реальной заработной платы работников, занятых в производстве средств производства, зависит от стоимости потребительских товаров. Эта глубокая взаимосвязь между двумя подразделениями общественного производ-

ства также обусловливает товарный характер производства средств производства.

При определении товарной природы средств производства необходимо иметь в виду и тот факт, что средства производства, изготовленные на государственных предприятиях и являющиеся собственностью государства, продаются кооперативным предприятиям, т. е. средства производства передаются в распоряжение другого собственника.

В равной степени это относится и к средствам производства, производимым в кооперативных предприятиях, которые посредством обмена также меняют своего собственника — обращаются в собственность государства.

Что касается купли-продажи средств производства, совершаемой между государственными предприятиями и учреждениями, то хотя собственник здесь и не меняется, но акт товарного обращения имеет место.

Дело в том, что в настоящее время общество еще не поднялось на такой уровень, при котором труд становится первой жизненной потребностью всех его членов, как это будет при коммунизме. Поэтому необходимо материальное стимулирование труда. «Материальная заинтересованность работников социалистических предприятий в результатах своего труда является движущей силой развития социалистического производства» [1]. Отсюда вытекает необходимость эквивалентного возмещения обществом каждому предприятию произведенных им затрат, необходимость того, чтобы каждое предприятие возмещало свои затраты на производство продукции путем продажи этой продукции на основе принципа эквивалентности.

А в условиях социализма эквивалентное возмещение предприятиям живого и овеществленного труда происходит при наличии товарно-денежных отношений и осуществляется только через товарный обмен. При этом использование товарно-денежных отношений в производственной деятельности государственных предприятий и в области развития хозяйственных связей между ними создает условия, при которых материальное положение предприятий все более зависит от уровня их работы. Это стимулирует экономное ведение хозяйства и увеличение доходности предприятий.

Далее, товарная природа средств производства диктуется и тем, что при продаже социалистическим государством средств производства на внешнем рынке они переходят в собственность другого государства или даже отдельных граждан.

Все это дает основание сказать, что утверждения о том, что средства производства при социализме не являются товарами или выступают товарами лишь по форме, а не по существу,

---

[1] Политическая экономия Учебник, М., 1959, стр. 508.

являются ошибочными. Следовательно, неверно утверждение о том, что средства производства при социализме нельзя подвести под категорию товаров и что они (средства производства) сохраняют лишь внешнюю оболочку товаров.

Существующие при социализме товарные отношения социалистическое общество использует в конечном счете для дальнейшего развития общественного производства, удовлетворения запросов трудящихся.

Для развития товарно-денежных отношений важное значение имеет растущее экономическое сотрудничество внутри мировой социалистической системы. Крепнущее единство этой системы сопровождается планомерным расширением социалистического разделения труда, специализацией и кооперированием производства социалистических стран. Все это вызывает рост и развитие товарно-денежных отношений внутри мировой социалистической системы. Так, в 1959 г. внешнеторговый оборот СССР со странами мировой социалистической системы составил 31,6 млрд. руб. и увеличился в сравнении с 1958 г. на 24%.

Товарооборот СССР с большинством социалистических стран основан на долгосрочных торговых соглашениях, предусматривающих широкий обмен товарами. Например, по соглашению о взаимных поставках товарооборот между СССР и ГДР за период с 1960 по 1965 г. составит более 50 млрд. руб.

Все шире развиваются торговые связи СССР со слаборазвитыми в экономическом отношении странами, которые стали на путь самостоятельного развития. За период с 1953 по 1959 г. товарооборот с этими странами увеличился в неизменных ценах в восемь раз.

Происходит дальнейшее расширение торговли между социалистическими и капиталистическими странами. Так, товарооборот СССР с капиталистическими странами составил в 1959 г. 10,4 млрд. руб. по сравнению с 3,8 млрд. руб. в 1953 г. Только за 1959 г. прирост торговли с капиталистическими странами составил 14%.

Однако существующие при социализме товарно-денежные отношения не вечны: они отомрут с отмиранием причин, порождающих товарное производство, по мере перехода к коммунизму. Вспомним, что усилия нашего общества направлены на то, чтобы обеспечить осуществление принципа коммунизма: «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Практическое осуществление этого принципа, помимо изобилия материальных благ и высокого уровня сознательности людей, потребует весьма хорошо подготовленной базы для безденежного распределения продуктов и различного рода услуг. Лучшим способом подготовить такую базу является развитие сети торговых предприятий и предприятий по культурно-бытовому обслуживанию трудящихся. Поэтому развитие товарно-денежных отноше-

ний, обусловленное ростом товарной продукции, товарооборота, расширением товарного обращения между городом и деревней, реорганизацией МТС, переходом к единой системе закупок сельскохозяйственной продукции, действует в качестве мощного средства поступательного движения нашего общества к коммунизму.

Таковы наиболее существенные причины необходимости дальнейшего развития товарного производства в социалистическом обществе на современном этапе.

Особенности товарного производства в социалистическом обществе

В ответе на второй вопрос преподаватель в качестве главной задачи может выдвинуть положение о том, что социалистические производственные отношения, общественная собственность определяют особенности товарного производства при социализме.

Преподавателю следует сразу же подчеркнуть, что в каждой общественно-экономической формации товарное производство имеет свои особенности и свою степень распространения. К. Маркс отмечал, что «...производство товаров и обращение товаров представляют явления, свойственные самым разнообразным способам производства, хотя объем и значение их далеко не одинаковы» [1].

Для определения особенностей товарного производства той или иной формации нужно каждый раз исходить из характера производственных отношений, отношений собственности на средства производства. Иначе говоря, товарная форма производства, отражая особенности данных производственных отношений, выступая как элемент этих отношений, определяется условиями данного экономического строя, его сущностью, природой.

Социалистические производственные отношения обусловливают коренное отличие социалистического товарного производства от капиталистического, что проявляется прежде всего в следующих чертах:

1. Товарное производство сохраняется и существует на основе общественной собственности на средства производства. При социализме товарное производство уже не базируется на частной собственности, оно свободно от капиталистов. Товарная форма социалистического производства расширялась в результате развития производительных сил социалистического общества, вступления на социалистический путь развития мелких товарных производителей и полного вытеснения частнокапиталистического сектора.

---

[1] К. Маркс. Капитал, т. I, М, 1955. стр. 121.

2. В условиях социалистического товарного производства отсутствует эксплуатация человека человеком, не действуют законы прибавочной стоимости, средней нормы прибыли, капиталистического накопления, не существует противоречия между общественным характером производства и частной формой присвоения. Здесь весь прибавочный продукт, произведенный тружениками социалистического общества, остается в распоряжении общества и используется в интересах трудящихся.

Товарное производство при социализме развивается под воздействием экономических законов социализма. Прежде всего, оно подчинено требованиям основного экономического закона, поскольку служит целям удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся, действию закона планомерного, пропорционального развития, регулирующего пропорции и темпы развития общественного производства, и другим экономическим законам социализма.

3. Товарное производство при социализме не порождает конкуренции и столкновения классов социалистического общества. Наоборот, наше товарное производство служит мощным экономическим средством укрепления союза рабочего класса и крестьянства. Используя товарно-денежные отношения, социалистическая промышленность получает от колхозов сырье, снабжая их машинами и промышленными товарами. С другой стороны, закупленное государством у колхозов и колхозников продовольствие идет на удовлетворение потребностей трудящихся города. Рабочий класс кровно заинтересован в развитии сельскохозяйственного производства, равно как и крестьянство — в успехах промышленного производства.

Впервые в истории человеческого общества стихийный характер товарного производства и обмена исчезает при социализме. Частная собственность на средства производства при капитализме, разобщая товаропроизводителей, порождает конкуренцию и анархию производства. Социалистическая собственность на средства производства, уничтожив исконную разобщенность товаропроизводителей, создает единство членов общества, их общую заинтересованность в выполнении и перевыполнении планов производства товаров, в снижении себестоимости, в соблюдении режима экономии. Общественная собственность объединяет производителей материальных благ в их стремлении развивать и совершенствовать производство в целях удовлетворения растущих потребностей трудящихся масс.

4. Товарное производство при социализме не носит всеобъемлющего характера. В социалистическом обществе рабочая сила, земля и ее недра перестали быть товаром. Являясь орудиями коммунистического строительства, товарное производство и товарно-денежные отношения носят исторически ограниченный характер. Само их развитие служит подготовке условий,

при которых товарное производство прекратит свое существование.

5. Имеют свои особенности и товары—средства производства, обращающиеся внутри государственного сектора. При их продаже не происходит смены собственника — хозяином по-прежнему остается социалистическое государство. Продажа средств производства внутри государственного сектора осуществляется в основном по планам материально-технического снабжения. Наконец, заводы, фабрики, шахты, электростанции с их основными производственными фондами не продаются и не покупаются, а передаются от одной государственной организации другой, причем только по решению высших государственных органов. «Таким образом средства производства, обращающиеся внутри государственного сектора, уже содержат в себе черты будущего превращения товара в продукт, которое произойдет на высшей фазе коммунизма»[1].

Следовательно, особенности товарного производства при социализме состоят в том, что оно осуществляется на базе общественной социалистической собственности в ее двух формах, носит планомерный характер и служит делу строительства социализма и коммунизма. Это является убедительным доказательством того, что не товарное производство определяет социально-экономический строй общества, а производственные отношения данного общества, на основе которых складываются все стороны его жизни, в том числе и особенности товарного производства. Все это говорит о том, что при социализме функционирует товарное производство особого рода.

Товар и его свойства в социалистическом обществе

Изложение этой части лекции полезно начать с определения товара. Указав, что товар есть продукт труда, предназначенный для удовлетворения какой-либо потребности человека и производимый не для собственного потребления, а для обмена, преподаватель далее напоминает о свойствах товара: потребительной стоимости и стоимости. Такое вступление преподавателя позволит ему в краткой форме напомнить учащимся о двойственном характере товара, обусловленном двойственным характером воплощенного в нем труда. Восстановив в памяти учащихся понятие об абстрактном и конкретном труде, следует указать, что в общественных формациях, где господствует частная собственность на средства производства, двойственный характер труда, воплощенного в товаре, отражает противоречие между частным и общественным трудом товаропроизводителей.

---

[1] Политическая экономия. Учебник, М., 1959, стр. 509.

В чем состоит это противоречие и как оно проявляется?

В условиях частной собственности на средства производства товаропроизводители ведут свое хозяйство обособленно, на свой страх и риск, без единого плана; они внешне независимы друг от друга. Однако наличие общественного разделения труда создает всестороннюю связь и постоянную взаимозависимость товаропроизводителей. Причем, чем больше разделен труд в обществе, тем шире эта взаимозависимость. Отсюда следует, что труд каждого товаропроизводителя есть частица труда всего общества, т. е. труд отдельного товаропроизводителя является общественным трудом. Но, вместе с тем, труд, несмотря на его общественный характер, остается частным делом разрозненных товаропроизводителей. На этой основе и возникает противоречие между частным и общественным трудом, которое особо рельефно проявляется в процессе обмена.

Так, часть товаров из-за отсутствия спроса на них или в силу того, что они слишком дороги по сравнению с платежеспособным спросом покупателей, не находит себе сбыта. Вполне понятно, что если товаропроизводитель не продал своего товара, то это значит, что его частный труд не получил общественного признания. Последствием этого будет понесение владельцем товара убытков или его разорение.

Следует указать, что противоречие между частным и общественным трудом, возникающее как противоречие простого товарного производства, при капитализме развивается в противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения.

Мощное развитие производительных сил капитализма в огромных масштабах расширяет общественное разделение труда, усиливает экономические связи между отдельными предприятиями, отраслями производства, развивает концентрацию производства. Вследствие этого хозяйство в странах капитала осуществляется как единый производственный процесс, охватывающий миллионы людей и создающий их зависимость друг от друга. Однако средства производства и продукты труда находятся при этом в частной собственности капиталистов и используются ими ради получения как можно больших прибылей, т. е. в частных, корыстных целях.

Противоречие между частным и общественным трудом является главным противоречием товарного производства, основу которого составляет частная собственность на средства производства. Это противоречие и проявляется в противоречии между абстрактным и конкретным трудом, между стоимостью и потребительной стоимостью.

Капиталисту как частному производителю товаров глубоко безразлична их потребительная стоимость. Товары его интересуют постольку, поскольку их реализация означает получение прибыли за счет неоплаченного труда рабочих, т. е. за счет приба-

вочной стоимости. И он готов, не считаясь с заинтересованностью общества в той или иной потребительной стоимости, производить любой товар, лишь бы получить прибыль.

Жестокая конкурентная борьба, вытеснение и разорение мелких производителей, ограбление потребителя через монопольно высокие цены, сокращение платежеспособного спроса населения, периодическое возникновение кризисов перепроизводства, обнищание широких народных масс и обогащение капиталистической верхушки — таковы при капитализме последствия противоречия между частным и общественным трудом. Сохранение капиталистического характера присвоения отрицает возможность полного и рационального удовлетворения потребностей трудящихся масс, делает невозможным служение общественного производства интересам народа.

Социализм, ликвидируя частную собственность на средства производства, ликвидирует и противоречие между частным и общественным трудом.

Результатом социалистического обобществления производства является возникновение непосредственно общественного характера труда, планомерной формы развития производства, общественного характера присвоения продуктов труда.

В силу этого товарно-денежные отношения при социализме меняют свою природу. Отличается от капиталистического и товар, создаваемый в социалистическом производстве.

Вместе с тем товары, производимые в социалистическом обществе, как и в досоциалистических формациях, имеют потребительную стоимость, создаваемую конкретным трудом, и стоимость, создаваемую абстрактным трудом. При социализме товар тоже имеет двойственный характер, определяемый двойственным характером труда, воплощенного в товаре.

В условиях социализма конкретный и абстрактный труд, затрачиваемый на производство товаров, есть не что иное, как две стороны непосредственно общественного труда. Ведь товар, произведенный на социалистических предприятиях, является продуктом труда, планомерно организованного в масштабах всего общества. Иными словами, непосредственно общественный характер труда при социализме означает, что само общество включает работу предприятий в единую, планово организованную систему всего народного хозяйства. И социалистическое общество в плановом порядке регулирует распределение конкретного труда работников по социалистическим предприятиям, который поэтому при социализме не может быть формой частного труда. А в своей абстрактной форме труд в социалистическом обществе выступает как создатель стоимости, в условиях общественного разделения труда при двух формах социалистической собственности на средства производства и продукт труда.

Однако непосредственно общественный труд при социализ-

ме имеет некоторые особенности, влияющие на характер социалистического товарного производства.

Эти особенности состоят в том, что, во-первых, на государственных предприятиях труд обобществлен в общенародном масштабе и продукты принадлежат всему обществу в лице социалистического государства, в то время как в кооперативно-колхозных предприятиях труд обобществлен в пределах данной артели и продукты труда соответственно составляют собственность артели.

Во-вторых, даже в условиях планового распределения труда между отраслями производства и предприятиями «...еще существует объективная необходимость посредством реализации товаров выявить, в какой мере производство и распределение товарной продукции, в особенности потребительских товаров, соответствуют потребностям членов социалистического общества»[1].

Ко всему сказанному необходимо добавить, что труд колхозников в их личном подсобном хозяйстве не является непосредственно общественным. Правда, само по себе это хозяйство имеет подчиненное значение и по мере роста доходов колхозников от участия в общественном колхозном производстве личное подсобное хозяйство будет терять свое значение, а в будущем необходимость в нем вообще отпадет.

Но если условия, в которых существует социалистическое товарное производство, не порождают антагонистических противоречий, то это не значит, конечно, что товар при социализме вообще не содержит в себе никаких противоречий.

В социалистическом обществе остается внутренне присущее товару противоречие между создающими его двумя сторонами труда, между потребительной стоимостью и стоимостью. Но при наличии общественной собственности на средства производства, в условиях, когда труд носит непосредственно общественный характер, это противоречие коренным образом отличается от противоречия в товаре, порождаемого двойственной природой труда при товарном производстве, базирующемся на частной собственности на средства производства.

Прежде всего, плановый характер социалистического хозяйства позволяет установить правильные пропорции в производстве и реализации продукции всех отраслей народного хозяйства и предприятий как в натуральном, так и в денежном выражении. Вместе с этим установление пропорций осуществляется через преодоление противоречия между достигнутым уровнем производства и растущими потребностями общества. Рост потребностей членов социалистического общества выражается в расширении спроса на разнообразные товары, в том числе и на производимые еще в недостаточном количестве, в повышении тре-

---

[1] Политическая экономия. Учебник, М., 1959. стр. 511.

бовательности покупателей к качеству продукции. Товары низкого качества не находят сбыта, лежат без движения. Все это служит мощным толчком как для расширения производства, так и для улучшения качества продукции. С другой стороны, подталкиваемое ростом потребностей общества производство в своем развитии создает новые товары, которые в начале могут не пользоваться достаточным спросом у населения. Социалистическое общество заинтересовано в наиболее полном использовании потребительной стоимости товаров, в непрерывном улучшении их качества, а равно и в реализации стоимости произведенных товаров, поскольку эта стоимость есть сгусток общественного труда.

Однако в социалистическом обществе по мере развития производства, роста производительности труда, снижается стоимость (и цены) товаров, что способствует развитию новой потребности и служит важным средством преодоления противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью.

Противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью возникает и там, где отдельные предприятия в погоне за выполнением плана в денежных показателях намеренно повышают стоимость своей продукции (например, дорогостоящая отделка платьев, ненужные украшения изделий мебельной промышленности, предметов бытового обихода и др.). В таких случаях вышестоящие государственные хозяйственные органы исправляют положение в интересах трудящихся, заставляя руководителей предприятий выпускать продукцию в соответствии с утвержденными образцами, по плановым ценам.

Бывают случаи, когда слишком высокая стоимость товаров не соответствует их качеству. Это приводит к тому, что спрос на такие товары падает и их приходится продавать с так называемой уценкой. Но это явно выраженное противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью служит для выпускающих такую продукцию социалистических предприятий сигналом, зовущим повышать качество своей продукции, одновременно снижая ее стоимость. Улучшая качество и снижая стоимость продукции предприятия дают выигрыш всему обществу, одновременно обеспечивая более высокую оплату работникам своего коллектива за лучшие количественные и качественные показатели в их работе. Это еще раз показывает, что противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью не носят в социалистическом обществе антагонистического характера и преодолеваются присущими только социализму средствами.

Ярким примером отсутствия антагонистических противоречий в товаре и принципиально иного способа преодолевания в условиях социализма неантагонистических противоречий, порожденных двойственным характером товара, служит в социалистическом обществе товарный обмен, широко осуществляемый между двумя секторами: государственным и колхозно-коопера-

тивным. В каждом из секторов проявляется материальная заинтересованность получать товары из другого сектора возможно более низкой стоимости. Однако может ли это стать причиной антагонизма между государственными и колхозно-кооперативными предприятиями? Практика показывает, что почвы для этого не существует, да и не может существовать.

Глубокое обоснование взаимосвязи интересов государственного и колхозного секторов на современном этапе в сфере товарного обмена дано в докладе Н. С. Хрущева на декабрьском (1958 г.) Пленуме ЦК КПСС. Говоря об увеличении доходов колхозов и колхозников, Н. С. Хрущев указывал, что к этому можно идти двумя путями.

Один путь — это повышение цен на сельскохозяйственные продукты. Такой путь обеспечил бы временно рост доходов колхозов и колхозников, но это был бы кратковременный выигрыш. Ведь главным покупателем сельскохозяйственных товаров является государство. Чтобы обеспечить приобретение сельскохозяйственных товаров по высоким ценам, оно было бы вынуждено изымать для этого средства из промышленности. В свою очередь, это вызвало бы повышение цен на промышленные товары, в которых кровно заинтересованы колхозы и колхозники. В результате проиграло бы в целом все социалистическое общество.

Но есть другой путь, говорил далее Н. С. Хрущев. Это путь постоянного и неуклонного увеличения производства сельскохозяйственных продуктов каждым колхозом, всем социалистическим сельским хозяйством. Рост производства в колхозах ведет к увеличению общественного богатства, к росту благосостояния колхозников, к улучшению жизни всего народа.

Противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью при социализме не ограничивается только сферой товаров личного потребления. Оно проникает и в сферу производства средств производства. Примером тому может служить сельскохозяйственное машиностроение. Пока снабжение МТС сельскохозяйственными машинами шло по централизованным планам, противоречие это не проявлялось столь очевидно, как теперь. В настоящее время, когда покупателями сельскохозяйственной техники являются колхозы, совхозы, РТС, громоздкие, недостаточно производительные и слишком дорогие машины ими отвергаются. Это обстоятельство толкает заводы сельскохозяйственного машиностроеия и соответствующие конструкторские организации более ускоренными темпами совершенствовать и удешевлять сельскохозяйственную технику.

В свою очередь, колхозы должны устранять противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью товара в связи с тем, что государство будет закупать те или другие сельскохозяйственные продукты преимущественно в таких районах страны, где их производство обходится дешевле.

Приведенные примеры показывают, что противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью возникает и разрешается во всех областях социалистического товарного производства.

Учет индивидуального и общественно необходимого рабочего времени, затрачиваемого на производство товаров, в условиях социализма играет важную роль. На какой же основе производится этот учет? «Величина стоимости товаров, производимых и реализуемых в социалистическом хозяйстве, — говорится в учебнике политической экономии, — определяется количеством общественно необходимого рабочего времени, затраченного на их производство. Под общественно необходимым рабочим временем разумеется среднее рабочее время, затрачиваемое предприятиями, выпускающими основную массу продукции данной отрасли» [1].

При капитализме величина общественно необходимого рабочего времени на производство продуктов устанавливается стихийно, в ходе конкурентной борьбы и проявляется на рынке.

В социалистическом хозяйстве общественно необходимые затраты труда на производство товаров складываются под плановым воздействием государства, т. е. социалистическое государство, руководствуясь требованиями экономических законов социализма и исходя из объективных экономических условий данного времени, планирует рост производительности труда и снижение себестоимости продукции, устанавливает нормы затрат труда и материалов по предприятиям.

Для капитализма характерно антагонистическое противоречие между индивидуальным и общественно необходимым рабочим временем. В капиталистическом обществе развитие техники и конкурентная борьба приводят к концентрации производства на крупных предприятиях, производящих основную массу продукции. Эти предприятия в большинстве случаев и определяют общественно необходимые затраты труда. Находящиеся в худших условиях производства мелкие и средние предприятия не выдерживают конкуренции с крупными и, как правило, разоряются.

В социалистическом хозяйстве противоречие между индивидуальным и общественно необходимым временем не носит антагонистического характера. Прежде всего, общественная собственность на средства производства создает объективные условия для постоянного и быстрого распространения передового опыта на всех предприятиях.

Государство активно воздействует на сокращение общественно необходимого рабочего времени для производства того

---

[1] Политическая экономия. Учебник, М., 1959, стр. 512.

или иного вида продукции. С этой целью оно ведет неустанную борьбу за технический прогресс, устанавливает прогрессивные нормы затрат овеществленного и живого труда, организует действенный контроль над производственной деятельностью предприятий.

Важнейшее значение для планового воздействия социалистического государства на величину общественно необходимого времени имеют прогрессивные нормы затрат труда и материалов, устанавливаемые с учетом опыта передовых предприятий.

Появившись на основе рационализации производства, внедрения передовой техники, повышения производительности труда и снижения себестоимости на передовых предприятиях, прогрессивные нормы мобилизуют хозяйственных руководителей и трудящихся всех предприятий на борьбу за снижение общественно необходимых затрат труда на единицу продукции. В результате распространения и использования опыта передовых предприятий прогрессивные нормы осваиваются большинством предприятий, выпускающих преобладающее количество продукции, т. е. начинают совпадать с общественно необходимыми затратами труда и уже не являются прогрессивными. Но за время освоения этих прогрессивных норм большинством предприятий, передовые предприятия добиваются нового успеха, еще более снижая затраты труда на единицу продукции. Это снова мобилизует социалистическое общество на дальнейшую борьбу за снижение общественно необходимого времени.

Успеху борьбы социалистического общества за снижение затрат общественно необходимого труда способствует то, что в условиях социализма не существует «коммерческой тайны», не существует причин, побуждающих передовые предприятия скрывать свои достижения. Более того, передовые предприятия помогают социалистическому государству в распространении своего опыта среди всех предприятий. В движении за снижение общественно необходимых затрат труда огромное значение имеют также выдающиеся успехи передовиков производства. Так, на декабрьском (1959 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что в борьбе за снижение затрат средств и труда на единицу продукции крупнейшую роль играет распространение опыта таких замечательных тружеников сельского хозяйства, как Ярослав Чиж, Николай Мануковский, Александр Гиталов, Валентин Тюпко, Турсуной Ахунова и многих других, добившихся выдающихся успехов в своей работе.

Благодаря уже достигнутому в сельском хозяйстве ряда республик снижению общественно необходимых затрат труда на производство хлопка-сырца, чайного листа, бахчевых культур, винограда, фруктов и шерсти, а также в связи с мерами, намечаемыми в этом направлении, открываются новые воз-

можности снизить розничные государственные цены на товары народного потребления, еще выше поднять материальный уровень жизни советского народа.

Из сказанного следует, что преодоление противоречия между индивидуальным и общественно необходимым временем в условиях социализма ведет к подтягиванию отстающих предприятий до уровня передовых, ускоряет технический прогресс, обеспечивает быстрый подъем производительных сил социалистического общества.

В заключение первой лекции преподавателю следует указать учащимся, что изучение категорий товарного производства при социализме (товар и его двойственный характер, стоимость, общественно необходимое и индивидуальное время) требует глубокого понимания нового общественного содержания этих категорий, вытекающего из сущности социалистических производственных отношений.

Занятие второе

ЗАКОН СТОИМОСТИ И ДЕНЬГИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Раскрывая цель второй лекции, преподаватель прежде всего указывает, что в задачу лекции входит обоснование, во-первых, объективного характера действия закона стоимости в условиях социалистического товарного производства, с одной стороны, и ограниченности сферы действия этого закона в силу ограниченности действия самого товарного производства, с другой стороны. Во-вторых, в лекции раскрывается значение использования в интересах коммунистического строительства действия закона стоимости как в сфере производства, так и в сфере обращения. В-третьих, выясняется тот факт, что производственные отношения социализма в корне изменили природу денег: из орудия эксплуатации, какими они были при капитализме, деньги в социалистическом обществе превратились в орудие построения социалистической экономики.

Примерный план содержания второй лекции может быть следующим:

1. Закон стоимости при социализме.
2. Действие закона стоимости в сфере производства и в сфере обращения.
3. Критика современного ревизионизма по вопросу о роли закона стоимости в социалистическом хозяйстве.
4. Деньги в социалистическом обществе, их сущность.
5. Функции денег при социализме. Обеспечение устойчивости денег при социализме.

Закон стоимости при социализме

Задача, которая стоит перед преподавателем при рассмотрении данного вопроса, заключается в обосновании того, что в противоположность капитализму, где закон стоимости действует как стихийная сила, господствующая над людьми, в социалистической экономике действие закона стоимости познается, учитывается и используется государством в практике планового руководства хозяйством.

Далее преподаватель указывает, что в силу объективных причин, рассмотренных ранее, при социализме сохранилось товарное производство особого рода, следовательно, продолжает действовать и закон стоимости.

Сущность этого закона заключается в том, что величина стоимости товаров определяется не индивидуальным, а общественно необходимым рабочим временем, затраченным на их производство; соответственно с этим происходит и обмен товарами посредством денег (цены)

Возникнув на основе товарного производства, закон стоимости так же, как и само товарное производство, присущ не одной, а нескольким общественным формациям. С изменением и развитием товарного производства изменялось и действие закона стоимости.

Например, при капитализме, когда товарное производство стало всеобщим, закон стоимости как стихийный регулятор распределения общественного труда и средств производства между различными отраслями товарного хозяйства через механизм цен модифицируется в закон цены производства.

При социализме действие закона стоимости не имеет такого всеобщего распространения как при капитализме, ибо господствует общественная собственность на средства производства, рабочая сила, земля и ее недра перестали быть товарами. При социализме не только сократилась сфера действия закона стоимости, но изменились и формы его проявления.

В социалистическом обществе закон стоимости перестал быть регулятором производства. Распределение труда и средств производства между отраслями народного хозяйства осуществляется не путем стихийных колебаний рыночных цен вокруг цен производства, не путем внутриотраслевой и межотраслевой конкуренции, а на основе закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма и учетом действия других экономических законов социализма, в том числе и закона стоимости.

Учет действия закона стоимости имеет огромное значение для развития народного хозяйства и планового руководства им. Пока существует товарное производство, измерение затрат овеществленного и живого труда на единицу продукции неизбежно

производится в стоимостной форме. Это дает возможность социалистическому обществу использовать действие закона стоимости для повышения производительности труда, снижения затрат на единицу продукции и обеспечения рентабельности производства, материально поощряя предприятия, добившиеся уровня затрат ниже общественно необходимых.

Действие закона стоимости в сфере производства и в сфере обращения

При социализме закон стоимости действует и в сфере производства и в сфере обращения. Поэтому необходимо показать, как в практике планового руководства народным хозяйством социалистическое государство, используя действие закона стоимости, стимулирует снижение себестоимости продукции, повышение производительности труда, добивается рентабельности производства, планирует цены в целях развития производства и роста народного благосостояния.

В условиях социалистической экономики стоимость товаров представляет собой стоимость потребленных средств производства, стоимость необходимого продукта (заработная плата работников государственных предприятий, денежная и натуральная оплата колхозников) и стоимость прибавочного продукта, созданного трудом для общества (чистый доход общества).

Учет общественных издержек производства при социализме осуществляется в стоимостной (денежной) форме. Это дает возможность в плановом порядке снижать затраты труда и материалов на каждом предприятии, в каждой отрасли производства, во всем народном хозяйстве, тем самым обеспечивая высокие темпы развития социалистической экономики, создание материально-технической базы коммунизма.

В докладе на XXI съезде КПСС Н. С. Хрущев говорил: «В связи с развитием общественного производства еще выше поднимается значение экономии материальных и трудовых затрат. Требуется максимальная мобилизация внутренних резервов народного хозяйства. За семилетие издержки производства в промышленности, строительстве, на транспорте и в совхозах должны быть снижены примерно на 850 миллиардов рублей. Что означает эта цифра? Это почти половина объема государственных капитальных вложений на семилетие»[1].

В ходе выполнения семилетнего плана борьба за экономию будет приобретать все большее значение. Если в 1959 г. один процент снижения издержек производства превышал 12 млрд. руб., то в 1965 г. он будет равен 21 млрд. руб.

---

[1] «Материалы внеочередного XXI съезда КПСС». М., 1959, стр. 36—37.

Коммунистическая партия и Советское правительство организованно и планомерно ведут борьбу за снижение себестоимости продукции в масштабах всего народного хозяйства.

Можно взять для примера топливную проблему в текущем семилетии. В контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. подчеркивается, что в стране будет произведена прежде всего коренная перестройка топливного баланса, в результате которой будут сэкономлены огромные средства. В основе перестройки и улучшения структуры топливного баланса лежит опережающее развитие нефтяной и газовой промышленности. В то время как добыча газа возрастет за семилетие в 5 раз, нефти в 2,2—2,3 раза, добыча угля вырастет лишь на 21—23%. Это соответственно приведет к тому, что доля газа и нефти в общем объеме производства топлива возрастет с 31% в 1959 г. до 51% в 1965 г., а доля угля снизится с 60 до 43%. Общая экономия в масштабах всего народного хозяйства в результате постепенной замены дорогостоящего топлива нефтью и газом будет равна за семилетие 12 млрд. руб.

Огромное снижение себестоимости перевозок по железным дорогам даст замена паровозов тепловозами и электровозами. В целом по железнодорожному транспорту за семилетку это даст экономию в 45 млрд. руб.

Очень крупные резервы снижения себестоимости продукции таит в себе развитие химической промышленности. Для примера сошлемся на производство такого вида химической продукции, как синтетическое волокно. Если на изготовление 1 *т* волокна из хлопка расходуется 238 человеко-дней, из мытой шерсти — 624 человеко-дня, из льна — 463 человеко-дня, то на производство 1 *т* штапельного волокна расходуется примерно 70 человеко-дней. Вот почему при общем росте химической промышленности примерно в 3 раза предусматривается увеличение производства искусственных волокон в 4 раза, а из них наиболее ценных — синтетических волокон — в 12—13 раз.

Для снижения себестоимости промышленной продукции в масштабах всей страны колоссальное значение имеет выполнение решений июньского (1959 г.) и июльского (1960 г.) Пленумов ЦК КПСС о механизации и автоматизации производственных процессов. Реализация этих решений ведет к громадной экономии общественного труда, снижению себестоимости производства товаров.

Величайшими возможностями снижения стоимости продукции путем повышения производительности труда располагает сельское хозяйство страны, о чем свидетельствуют данные, приведенные на декабрьском (1959 г.) Пленуме ЦК КПСС, подтвержденные опытом работы многих совхозов, колхозов и даже целых областей.

Суммируя все выше сказанное, преподавателю следует сде-

лать вывод, что главное направление использования обществом закона стоимости в процессе производства при социализме состоит в том, чтобы сознательно, в плановом порядке влиять на снижение общественно необходимых затрат труда на единицу продукции во всех отраслях народного хозяйства и добиваться рентабельности производства.

Для развития социалистической экономики крупнейшее значение имеет использование закона стоимости и в сфере обращения. Следует особенно подчеркнуть, что товарное обращение при социализме есть форма взаимного обмена людей своей деятельностью, продуктами своего труда.

Обмен является одной из важнейших черт процесса общественного воспроизводства. Через него устанавливается связь между производством и распределением и, в конечном счете, связь между ними и потреблением. Таким образом, товарный обмен при социализме, обеспечивая связь производства и распределения с народным потреблением, выступает в качестве завершающего этапа доведения материальных благ до членов социалистического общества.

Влияние закона стоимости на товарное обращение при социализме проявляется главным образом через процесс сознательного планомерно осуществляемого обществом ценообразования.

Цена — это денежная форма стоимости. Если при капитализме цена товара в результате конкурентной борьбы складывается стихийно, то в социалистическом обществе цена устанавливается государством в плановом порядке.

Планируя цены, государство руководствуется тем, что согласно закону стоимости сумма цен всех товаров должна равняться их совокупной стоимости. Но, соблюдая это общее требование закона стоимости, государство в тех или иных случаях сознательно идет на отклонение цен товаров от их стоимости. Если бы цены всегда и всюду устанавливались в полном соответствии со стоимостью, то они во многих случаях находились бы в противоречии с требованиями основного экономического закона социализма и закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Эти законы ограничивают воздействие закона стоимости на цены. Ограничение роли закона стоимости не может быть достигнуто без правильного, экономически обоснованного планирования цен.

Здесь может возникнуть вопрос: не противоречит ли ограничение роли закона стоимости его использованию? Нет, не противоречит, так как это ограничение представляет собой такое планирование цен, которое учитывает требования специфических экономических законов социализма и действие закона стоимости. Поэтому ограничение роли закона стоимости не только не противоречит необходимости его использования, а создает пред-

посылки для того, чтобы действие этого закона было как можно лучше поставлено на службу социалистической экономике. Планомерное отклонение цен от стоимости не есть нарушение закона стоимости.

Отклонение цен от стоимости товаров постоянно происходит и при капитализме, но там за этим отклонением стоит слепая стихия рынка и бессилие товаропроизводителей обуздать эту стихию.

На принципиально иной основе происходит отклонение цен от стоимости товаров при социализме. Социалистический способ производства порождает возможность и необходимость регулировать распределение средств производства и рабочей силы между различными отраслями народного хозяйства, используя действие закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Пропорции, определяемые этим законом, вытекают из требований основного экономического закона социализма и учитывают действие закона стоимости.

Сознательно используя действие экономических законов, социалистическое государство устанавливает пропорции и темпы развития различных отраслей экономики и вытекающие отсюда размеры выпуска всех видов продукции.

Намеренно отклоняя цены вверх или вниз от стоимости, государство облегчает осуществление планов намеченного им распределения и перераспределения национального дохода в интересах трудящихся и дела коммунистического строительства.

В практике социалистического хозяйствования отклонение цен от стоимости в ряде случаев имело целью поощрение производства одних и ограничение выпуска других товаров. Например, намеренно, с целью ограничить, снизить потребление водки, на нее была установлена относительно высокая цена.

Плановое отклонение цен вниз от стоимости ведется с учетом значения тех или иных товаров для низкооплачиваемых слоев населения, чтобы расширить потребление наиболее необходимых, массовых товаров. Именно этим объясняется установление низких цен на детскую одежду, обувь, снижение цен в системе общественного питания и т. д. Разумеется, снижение цен на массовые товары производится не огульно, а на базе снижения их себестоимости и в меру роста товарных фондов.

Направляя процесс ценообразования, Коммунистическая партия и социалистическое государство постоянно руководствуются тем, что проблема цен затрагивает глубокие жизненные интересы всего социалистического общества. На июньском (1958 г.) Пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущев указывал, что «именно в решении проблемы цен должна во всей полноте проявиться гибкость нашей политики, умение правильно сочетать интересы государства и колхозов, развития промышленности и

сельского хозяйства, интересы рабочего класса и крестьянства, всего советского народа»[1].

Ярким примером смелого, научно обоснованного решения проблемы цен является введение в 1958 г. нового порядка закупки государством сельскохозяйственной продукции. Известно, что в 1958 г. окончательно сложились условия для выдвинутых самой жизнью крупных изменений в системе государственных заготовок сельскохозяйственной продукции.

К этому времени прежняя, складывавшаяся годами система заготовок и цен на сельскохозяйственные продукты, по существу, стала препятствием для дальнейшего развития сельскохозяйственного производства. Более того, наличие различных форм заготовок и множественность цен вступили в противоречие не только с требованиями закона стоимости, но также и с требованиями экономического закона распределения по труду, с принципом материальной заинтересованности и т. д.

Прежняя система заготовок и цен стала мешать государству в должной мере использовать возможности развития сельского хозяйства в различных зонах страны. Это происходило потому, что порядок заготовок и установленные цены не давали достаточного стимула для правильной специализации хозяйства, для развития наиболее выгодных в данной зоне (и для государства, и для колхозов) отраслей производства. Это сдерживало инициативу колхозников в выявлении и использовании резервов подъема общественного хозяйства. Кроме того, государство несло значительные затраты на содержание разбухшего заготовительного аппарата.

Принятое в 1958 г. Коммунистической партией решение о переходе к единой форме заготовок по единым заготовительным ценам устранило отжившую систему множественности цен, тормозившую дальнейшее развитие колхозного производства. Новые единые, экономически обоснованные и дифференцированные по зонам с учетом средних условий производства цены поставили практически все колхозы в равное положение. Существующие ныне цены установлены с таким расчетом, чтобы колхозы, продавая свою продукцию государству, возмещали затраты на производство и получали доходы, обеспечивающие создание средств на приобретение техники, на строительство производственных и других помещений, на улучшение материального благосостояния колхозников.

Иными словами, новая система цен обеспечивает расширенное социалистическое воспроизводство в области сельского хозяйства.

Однако обеспечивая значительные накопления в колхозах, новые единые закупочные цены способствуют и тому, чтобы

---

[1] «Материалы июньского (1958) Пленума ЦК КПСС». М. 1958, стр. 32.

часть чистого дохода, создаваемого в колхозном секторе, направлялась для использования на общенародные нужды.

«Политика цен, — говорил Н. С. Хрущев, — должна еще больше укрепить колхозный строй, содействовать повышению производительности труда и быстрому увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, всестороннему развитию колхозной экономики. Вместе с тем нельзя забывать и о том, что политика цен на сельскохозяйственные продукты призвана обеспечивать не только расширенное воспроизводство в колхозах, но и создавать определенные накопления для наращивания мощностей промышленности, особенно тяжелой индустрии — ведущей силы народного хозяйства, в чем заинтересованы сами колхозники»[1].

Новая система цен на колхозную продукцию сочетается с введением экономически обоснованных цен на машины, горючее, инвентарь и другие средства производства, используемые в колхозах. Цены эти должны не только возмещать себестоимость и давать определенную прибыль промышленности, но и создавать материальную заинтересованность у колхозов в приобретении новой техники, в постоянном осуществлении технического прогресса в сельскохозяйственном производстве. Нужно сказать, что новые цены на средства производства, используемые в сельском хозяйстве в условиях свободной их покупки, подталкивают промышленность к улучшению качества и снижению себестоимости сельскохозяйственной техники.

Историческое развитие экономики Советского Союза и других стран мировой социалистической системы дает богатейший материал, свидетельствующий о том, что хотя закон стоимости и утратил роль регулятора производства при социализме, но сознательное использование действия этого закона не только возможно, но и необходимо в интересах социалистического общества.

Опыт Советского Союза и всех стран мировой социалистической системы показывает, что социализм создает плановое хозяйство, использующее закон стоимости в интересах всего общества в целях наиболее экономного хозяйствования, недоступного капитализму с его расточительством народного труда.

Критика современного ревизионизма по вопросу о роли закона стоимости в социалистическом хозяйстве

Изложение данного вопроса следует начать с разъяснения учащимся необходимости разоблачения ревизионизма как главной опасности в рабочем движении на современном этапе. Нуж-

[1] «Материалы июньского (1958) Пленума ЦК КПСС», М., 1958, стр. 32.

но при этом подчеркнуть действительную цель ревизионизма, который, извращая марксизм-ленинизм, отражает буржуазную идеологию в теории и практике.

Ревизионизм — это враждебное марксизму-ленинизму течение внутри рабочего движения, пытающееся под видом творческого развития марксистско-ленинского учения пересмотреть его основные, коренные, проверенные жизнью положения и принципы и заменить их положениями и принципами ненаучными, буржуазно-реформистскими. Таким образом, ревизионизм под маской развития и улучшения марксизма-ленинизма отказывается от его сути, от его прогрессивных, преобразующих мир идей. Ревизионизм есть средство воздействия буржуазной, в том числе и мелкобуржуазной, идеологии на революционное рабочее движение.

Теории ревизионистов разбивает сама жизнь. Но было бы ошибкой предположить, что поэтому отсутствует необходимость в разоблачении ревизионизма. Напротив, для того чтобы укрепить дело мира, демократии и социализма, нужно разоблачать лживые теории ревизионистов, направленные на ослабление сил рабочего класса, на защиту обреченного капиталистического строя.

В настоящее время ревизионисты все более открыто выступают против планомерного развития народного хозяйства в социалистических странах. Они утверждают, что при социализме закон стоимости остается регулятором распределения средств производства и рабочей силы между всеми отраслями народного хозяйства.

Исходя из этого неправильного утверждения югославские руководители допустили в своей стране разгул рыночной стихии, резко ослабили систему планового руководства экономикой со стороны государственных органов. В Югославии отменены такие методы руководства народным хозяйством, как законы о планах, плановые директивы. Под видом «самоуправления экономики» восстанавливается рыночная конкуренция, возникают условия, при которых решающее воздействие на развитие производства оказывают не интересы строительства социализма, не задача удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся, а закон спроса и предложения. Это приводит к срыву социалистического строительства, к падению жизненного уровня народных масс.

Необходимо отметить, что во взглядах ревизионистов и в их критике планового ведения экономики в социалистических странах нет ничего научно-обоснованного и подтвержденного практикой социалистического строительства. Наоборот, жизнь показывает, что общество, строящее социализм, все шире внедряет планирование во все отрасли народного хозяйства. Само собою разумеется, что планирование только тогда достигает

цели, когда оно производится с учетом действия экономических законов, в том числе и закона стоимости. Попытки ревизионистов обвинить марксистско-ленинские партии в том, что они не считаются с действием закона стоимости, не используют его, лишены какого-либо основания.

Выше было разъяснено, что действия закона стоимости учитываются в странах социалистического лагеря. При социализме этот закон не является стихийным регулятором производства, как это утверждают ревизионисты. Преклонение перед стихийностью вообще является одной из типичных черт ревизионизма.

Вслед за буржуазными экономистами современные ревизионисты всячески извращают марксистско-ленинское положение о сознательном использовании экономических законов в практической деятельности социалистического государства, расценивая это как насильственное вторжение политики в экономику. Однако вся историческая практика социалистического строительства подтверждает не только возможность, но и необходимость сознательного использования экономических законов социализма.

Великие победы социализма в экономическом соревновании с капитализмом убедительно показывают коренные преимущества сознательного руководства развитием народного хозяйства в условиях социалистической экономики по сравнению с господством слепой стихии при капитализме.

Но ревизионисты, не считаясь с фактами, вопреки действительному положению вещей, пытаются доказать непреодолимость стихийности в социалистической экономике и в соответствии с такой установкой ведут свою экономическую политику.

Последствиями такой экономической политики в Югославии явилось взвинчивание цен на товары народного потребления, повсеместный рост спекуляции многими предметами первой необходимости, расточительство материальных ресурсов, человеческих сил, потеря времени и темпов развития и, следовательно, ухудшение материального положения трудящихся.

В результате нынешняя Югославия переживает значительные экономические трудности, в то время как Народная Республика Болгария и Румынская Народная Республика, в прошлом находившиеся примерно на одном уровне развития с Югославией, в настоящее время достигли высокого расцвета экономики и культуры, добились крутого подъема материального благосостояния своих народов. Таким образом, сама жизнь сурово разоблачает опасные и вредные последствия отхода от марксизма-ленинизма, который совершают югославские и иные ревизионисты.

Деньги в социалистическом обществе и их сущность

Приступая к изложению вопроса о сущности денег необходимо указать, что, сохранив роль всеобщего эквивалента, деньги при социализме выражают новые производственные отношения, они стали орудием контроля и учета за мерой труда и потребления людей, свободных от эксплуатации.

Деньги возникли еще в глубокой древности в результате роста товарного производства и развития обмена. Это ознаменовало собой появление особого товара, стихийно выделившегося из ряда других товаров. Деньги выступили как всеобщий эквивалент, как воплощение стоимости товаров, как орудие их обращения.

К. Маркс писал, что деньги не вещь, а форма стоимости. Стоимость есть общественное, а не натуральное свойство вещей. В условиях товарного производства затраты труда воплощаются в стоимости товаров. Поэтому стоимость сама по себе может проявиться лишь в отношении одного товара к другому, т. е. в процессе купли-продажи товаров. Из этого следует, что формой проявления стоимости выступает меновая стоимость, представляющая собой пропорцию, соотношение стоимостей товаров при обмене. В качестве наиболее развитой формы меновой стоимости выступает денежная форма.

Обосновывая закономерность появления денежного обращения, К. Маркс писал: «Товарное производство предполагает товарное обращение, а товарное обращение предполагает, что товар находит себе выражение в деньгах, предполагает денежное обращение; раздвоение товара на товар и деньги и есть закон выражения продукта как товара»[1].

Деньги — это экономическая категория товарного производства, и поэтому сущность денег неразрывно связана с сущностью товарного производства.

Являясь исторически сложившейся категорией товарного обращения, деньги прошли многовековой путь своего развития. Перед учащимися особенно важно отметить, что сущность и назначение денег определяются прежде всего тем, в какой общественной формации они действуют, какой общественный класс их использует.

При капитализме деньги, превращаясь в капитал, становятся классовым орудием буржуазии, используемым для обогащения капиталистов. Отражая сущность производственных отношений капитализма, антагонистические противоречия классов капиталистического общества, деньги приобретают господство над людьми.

О фетишизме денег, всевластии золота много написано в произведениях, посвященных вопросам экономики, политики и ис-

---

[1] К. Маркс. Капитал, т. II, М., 1955, стр. 353.

гории, начиная от античных времен и до современного периода существования буржуазного общества. Описывая развращающее влияние денег в эксплуататорском обществе, К. Маркс находит нужным привести отрывок из древнегреческой трагедии Софокла «Антигона»:

«...деньги — зло
Великое для смертных: из-за денег
Обречены на гибель города,
И отчий кров изгнанник покидает;
И, развратив невинные сердца,
Деяниям постыдным учат деньги,
И помыслам коварным, и нечестью»[1].

В силу причин, разобранных ранее, товарное производство и товарное обращение стали объективной необходимостью для экономики переходного периода и экономики социалистического общества. Отсюда вытекает и необходимость денег. Изменение сущности товарного производства и товарного обращения, их подчинение задачам строительства социализма и коммунизма оказали решающее влияние на сущность и значение денег и денежной системы, которые также использовались и используются в качестве одного из важных инструментов, способствующих построению коммунизма.

Здесь следует отметить, что деньги сами по себе не вечны. Они не были нужны до появления товарного производства и не будут нужны в коммунистическом обществе.

Уже в первые годы существования Советского государства, в 1919 г., когда опыт социалистического хозяйствования был еще очень мал, да и накапливался он в условиях войны, голода и разрухи, В. И. Ленин прозорливо указывал, что деньги и денежное обращение сохранятся в течение длительного исторического периода.

Обосновывая необходимость денег и сохранения денежной системы, В. И. Ленин тогда говорил: «Еще до социалистической революции социалисты писали, что деньги отменить сразу нельзя, и мы своим опытом можем это подтвердить. Нужно очень много технических и, что гораздо труднее и гораздо важнее, организационных завоеваний, чтобы уничтожить деньги...»[2]. Отмечая сложность организации коммунистического распределения и необходимость сохранения на длительный период денег, В. И. Ленин далее говорил: «Чтобы их уничтожить, нужно наладить организацию распределения продуктов для сотен миллионов людей, — дело долгих лет»[3].

Сущность денег при социализме состоит в том, что они яв-

[1] См. К. Маркс. Капитал, т. I, М., 1955, стр 139.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр 329.
[3] Там же, стр. 338.

ляются всеобщим эквивалентом, т. е. выразителем стоимости всех других товаров. Однако они приобретают новое содержание, выражая не капиталистические, а социалистические производственные отношения.

В социалистическом обществе деньги используются как инструмент учета и контроля за мерой труда и мерой потребления. Используя объективную необходимость денежной формы оплаты труда, Советское государство проводит дифференцированную оплату труда в зависимости от его квалификации, интенсивности и народнохозяйственного значения. Это стимулирует необходимость повышения производительности труда, содействует сочетанию интересов каждого трудящегося с интересами всего общества в целом.

Деньги используются и как орудие хозяйственного расчета, как средство планомерного руководства народным хозяйством в целом и каждым предприятием в отдельности. Предоставление все большей оперативно-хозяйственной самостоятельности руководителям предприятий и местным органам государственного управления требует еще более гибкого и всестороннего использования денег как показателя выполнения производственных планов. Они являются важнейшим инструментом осуществления и укрепления связей между различными отраслями народного хозяйства, орудием стимулирования роста и совершенствования общественного производства в целях максимального удовлетворения потребностей народа.

С помощью денег обеспечивается все большее развитие советской торговли, осуществляющей важнейшую функцию социалистического общества — нормальную и бесперебойную связь между производством и потреблением.

Деньги при социализме выполняют функции: меры стоимости, средства обращения, средства платежа, средства накопления и мировых денег.

Функции денег при социализме, обеспечение устойчивости советских денег

Назначение и роль денег при социализме, коренное изменение их природы более наглядно и конкретно могут быть представлены путем рассмотрения выполняемых ими функций. Вот почему изложение данного вопроса имеет своей задачей обосновать, что «новая природа денег при социализме выражается в том, что при сохранении старой формы меняется социальное содержание и назначение функций денег по сравнению с функциями денег при капитализме»[1].

Функции денег как меры стоимости. Деньги в этой функции

[1] Политическая экономия. Учебник, М., 1959, стр. 514.

выступают в качестве меры стоимости товаров, служат мерой воплощенного в товарах общественного труда. И выполняют они эту функцию потому, что сами являются воплощением общественного труда.

Если при капитализме денежное выражение стоимости складывается стихийно на основе закона конкуренции и анархии производства, то при социализме цена как денежное выражение стоимости, отражая общественно необходимые издержки производства, устанавливается в плановом порядке с учетом действия закона стоимости.

В условиях социализма на производство одного и того же продукта на разных предприятиях затраты живого и овеществленного труда могут быть различными, но существует единый плановый показатель себестоимости, который и лежит в основе стоимости. Экономия от снижения себестоимости идет на непрерывное расширение социалистического производства, на все более полное удовлетворение материальных и культурных потребностей народных масс.

Учет в денежной форме позволяет определить и контролировать, насколько фактические затраты живого труда соответствуют плановым нормам. С помощью денег в их функции меры стоимости осуществляются также учет и контроль за соблюдением плановых норм расходования сырья, материалов и прочих затрат овеществленного труда.

Правильное использование денег в функции меры стоимости означает, что плановые цены устанавливаются с учетом общественно необходимых затрат труда на производство продуктов с тем, чтобы стимулировать внедрение передовой техники, повышение производительности труда, экономию материалов, использование местных ресурсов для достижения экономии и снижения себестоимости.

Из сказанного видно, какую глубокую специфику имеют деньги в своей функции меры стоимости при социализме, где денежный учет общественной стоимости не может ограничиваться простой бухгалтерской операцией. В социалистическом обществе осуществляется общественный учет, с помощью которого контролируется ход производства, подтягиваются отстающие предприятия и отдельные звенья народного хозяйства, поощряется технический прогресс, стимулируется снижение стоимости продукции.

При использовании функции денег как меры стоимости социалистическое государство исходит из необходимости разрешить ряд социально-экономических и политических задач, а именно:

а) задачу перераспределения национального дохода в целях установления необходимых размеров для фонда потребления и фонда накопления социалистического общества;

б) задачу стимулирования новых видов производства;

в) задачу установления необходимого соотношения между спросом и предложением.

В функции меры стоимости деньги используются социалистическим государством при планировании цен. Цена в социалистическом хозяйстве есть денежное выражение стоимости товаров, устанавливаемое в плановом порядке.

Деньги в социалистическом хозяйстве являются также масштабом цен. Основной денежной единицей в Советском Союзе является рубль.

Как известно, функцию меры стоимости может выполнять только такой денежный товар, который сам имеет стоимость; таким товаром является золото.

Советские деньги имеют золотое содержание и сохраняют историческую преемственность с золотом.

В капиталистических странах деньги, выпущенные государством и обращающиеся внутри страны, тоже имеют золотое содержание. Устойчивость бумажных денег в капиталистических странах обеспечивается наличием золотого запаса, которым располагает государство.

Расстройство экономики капиталистических стран, периодически переживающих проявления кризиса и депрессии, привело к тому, что свободного обмена бумажных денег на золотые в капиталистических странах давно уже нет.

Устойчивость советского рубля обеспечивается не только наличием золотого запаса, но прежде всего наличием в распоряжении государства громадного количества товаров, плановым ведением всего народного хозяйства, государственным регулированием цен.

Обеспечением устойчивости советских денег служит также валютный запас. В Советском Союзе существует государственная монополия внешней торговли и валютная монополия. Советская валюта ни в коей степени не зависит от капиталистических валют; поэтому различные потрясения, связанные с падением курса валют капиталистических стран, вызванным все большим усилением кризисных явлений в экономике капиталистического мира не могут отражаться на высоких темпах развития нашей экономики, на устойчивости советского рубля.

Функция денег как средства обращения. Процесс обращения товаров в социалистическом народном хозяйстве осуществляется с помощью денег, которые выступают в качестве средства обращения товаров.

В условиях социализма деньги как средство обращения обслуживают народное хозяйство через торговлю, растущий товарооборот. Как известно, в результате выполнения семилетнего плана розничный товарооборот в нашей стране увеличится на 62%.

Плановое ведение народного хозяйства, сосредоточение в собственности государства подавляющей части товарной массы

и всей денежной системы создают условия, при которых количество обращающихся денег соответствует требованиям закона денежного обращения.

Необходимо отметить, что проявление закона денежного обращения при социализме имеет свои особенности. Так, количество денег, необходимое для обращения при капитализме, может быть выражено формулой:

$$КД = \frac{СЦ - К + П - В}{О}.$$

В которой:

КД — количество денег, необходимое для обращения;

СЦ — сумма цен проданных товаров;

К — сумма цен товаров, проданных в кредит;

П — количество денег, необходимое для погашения платежей, срок по которым наступил;

В — сумма взаимно-погашающихся платежей;

О — среднее число оборотов одноименных единиц денег.

Количество же денег, необходимое для обращения при социализме имеет такую формулу:

$$КД = \frac{СЦ - Б + П}{О}.$$

В которой:

КД — количество денег в обращении;

СЦ — сумма цен реализуемых товаров;

Б — сумма платежей по безналичным расчетам;

П — сумма платежей наличными деньгами;

О — скорость оборота денег.

Вполне понятно, что обращение денег по приведенной формуле не нарушается конкурентной борьбой, стихией рынка, снижением платежеспособности трудящихся масс, как это имеет место при капитализме. Планомерно направляемое социалистическим государством денежное обращение обслуживает быстро растущий товарооборот, способствуя этим удовлетворению непрерывно увеличивающихся материальных и культурных потребностей трудящихся.

Функция денег как средства платежа. В социалистическом народном хозяйстве деньги как средство платежа функционируют в сфере государственного кредита, вкладных операций банков и сберегательных касс, безналичных платежей за товары и услуги, но главным образом при выплате заработной платы рабочим и служащим, денежных доходов колхозникам.

Надо иметь в виду, что, в отличие от дохода рабочих и служащих капиталистических стран, фактический доход трудящихся в условиях социализма не ограничивается денежной заработной платой. Социалистическое государство обеспечивает трудящимся выплату пособий по болезни, оплаченные отпуска, бесплатное образование, пенсии, стипендии и т. п.

Общественный фонд, расходуемый на социально-культурное обслуживание трудящихся, непрерывно растет. На эти цели социалистическим государством расходовалось: в 1927/28 г. — 2 млрд. руб., в 1940 г.—42 млрд. руб., в 1950 г. — 122 млрд. руб., в 1958 г. — 215 млрд. руб. В 1965 г. общественные фонды социально-культурного обслуживания трудящихся возрастут до 360 млрд. и составят около 3800 руб. на каждого работника в год. Кроме того, на строительство жилищ, школ, культурно-бытовых и медицинских учреждений будет расходоваться государственных средств более 800 руб. в год на каждого работника.

В осуществлении функции средства платежа деньги имеют большое значение для кредитной системы, для расчетов между социалистическими предприятиями. По установленному порядку Государственный банк предоставляет предприятиям кредиты по мере выполнения ими производственно-хозяйственных планов. При этом предприятия обязуются своевременно возвращать отпущенную им ссуду, что мобилизует их лучше выполнять финансовый план, обеспечивать накопления для возврата кредитов.

Государственный банк имеет широкое право поощрять кредитами хорошо работающие предприятия и сокращать кредиты предприятиям, которые работают плохо. С помощью этой меры Советское государство использует деньги в качестве средства борьбы с бесхозяйственностью, в целях расширения выпуска продукции, ускорения ее оборота и контроля за выполнением планов.

Деньги в платежной функции используются при погашении налоговых обязательств, страховых платежей и платежей за общественные услуги, а также в сфере бюджетного финансирования народного хозяйства, учреждений культуры и управления.

С платежной функцией денег связаны безналичные расчеты, широко развитые в условиях планового ведения хозяйства страны. Безналичные расчеты позволяют высвобождать из обращения значительные массы наличных денег, способствуют ускорению расчетов, сокращению издержек обращения.

Функция денег как средства социалистического накопления и сбережений. С помощью этой функции денег производится накопление, сосредоточение в руках государства денежных средств предприятий, организаций и сбережений трудящихся.

Денежные накопления социалистических предприятий являются показателем роста производительности труда, снижения себестоимости, мобилизации ресурсов. Денежные накопления колхозов выражаются в росте неделимых фондов и ресурсов на текущих счетах колхозов. Денежные сбережения трудящихся показывают рост их благосостояния. Непрерывный рост сбережений трудящихся в нашей стране отражает систематическое повышение их материального благосостояния и культурного уровня. Так, если на 1 января 1941 г. сумма вкладов населения в сберкассах составляла 7,3 млрд. руб., то к началу 1959 г. она достигла 87,2 млрд. руб., т. е. увеличилась в 12 раз.

Функция мировых денег. В социалистическом обществе в функции мировых денег выступает золото. Золотой запас необходим для обеспечения устойчивости советских денег и как государственный резервный фонд мировых денег.

СССР — один из крупнейших производителей золота, которое может быть использовано не только как платежное средство, но и как экспортный товар, т. е. как всеобщее покупательное средство в нашей все более растущей внешней торговле.

Дальнейшее укрепление советского рубля. Крупнейшие успехи, достигнутые советским народом в ходе коммунистического строительства, позволили сделать нашу денежную систему еще более крепкой и устойчивой. Ее укреплению в послевоенный период, особенно в последние годы, решающим образом способствовали увеличение выпуска промышленной и сельскохозяйственной продукции, рост национального дохода, увеличение быстрыми темпами розничного товарооборота, значительно лучшее его обеспечение товарными фондами, рост реальных доходов населения, повышение покупательной силы рубля. Известно, что за последние шесть лет объем промышленного производства и национальный доход почти удвоились. Розничный товарооборот за это же время возрос в 1,7 раза, а товарные запасы в торговле увеличились почти в два раза. Все это убедительно свидетельствует о еще большем товарном обеспечении советского рубля.

Вполне понятно, что выполнение и перевыполнение семилетки приведут к дальнейшему возрастанию объемов производства и хозяйственного оборота нашей страны. В настоящее время валовая продукция промышленности уже приближается к полутора триллионам рублей, а к исходу семилетки превысит два триллиона рублей. Розничный товарооборот в 1965 г. составит более одного триллиона рублей. Госбюджет нашей страны уже в ближайшие годы вырастит до триллиона рублей.

«В этих условиях, — говорил на V сессии Верховного Совета

СССР Н. С. Хрущев, — стало необходимым укрупнить нашу денежную единицу, увеличить золотое содержание рубля и пересмотреть масштаб цен. Надо иметь в виду, что существующий масштаб цен сложился в годы, когда объем производства, товарооборота и доходов населения был во много раз ниже, чем теперь, и поэтому не соответствует достигнутому уровню советской экономики».

В силу указанных причин на V сессии Верховного Совета СССР было утверждено решение Совета Министров СССР по крупному вопросу нашей финансовой политики. В соответствии с этим решением с начала 1961 г. масштаб нашей денежной единицы повышается в 10 раз. Это мероприятие не вызовет потерь ни у населения, ни у Советского государства, ни у иностранных государств, поскольку в соотношении 10 : 1 пересчитаны все цены, плата за услуги, пенсии, стипендии, все виды выплат, равно как и приведен в соответствие с новым курсом рубля курс иностранных валют.

Намеченные финансовые мероприятия проводятся в условиях большого экономического подъема, роста товарооборота и товарной массы, неуклонного повышения покупательной способности трудящихся. Все это приведет к тому, что изменение масштаба цен еще более укрепит советский рубль. Повышение покупательной способности трудящихся обеспечивается также всенародной борьбой за экономию, против бесхозяйственности и расточительности, за укрепление хозяйственного расчета.

Дальнейшее совершенствование советской денежной системы, укрепление рубля обеспечат еще более быстрый подъем благосостояния народа, будут крупным вкладом в дело коммунистического строительства в нашей стране.

В заключение второй лекции-беседы преподаватель советует учащимся глубоко изучить и продумать причины, вызвавшие сохранение товарного производства особого рода при социализме. Следует также указать учащимся на то, что они должны хорошо понять природу товарного производства и действия закона стоимости при социализме, характер и функции советских денег.

Преподавателю следует далее подчеркнуть, что делом первостепенной важности для учащихся является понимание того, как социалистическое общество использует законы товарного производства (особенно закон стоимости) и деньги для строительства социализма и коммунизма. Это необходимо потому, что овладение законами товарного производства и их планомерное использование обеспечивает в области производства и обращения громадные преимущества социализма перед капитализмом. Использование товарного производства, денег, цены, закона стоимости при социализме позволяет вовлекать наиболее

широко и продуктивно материальные и трудовые ресурсы общества в дело развития производительных сил общества самыми высокими темпами.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРА

В последнее время получили заметное распространение проведение семинарских занятий по политической экономии в средних специальных учебных заведениях. Практика показала, что при продуманной и хорошей подготовке эти семинары проходили активно, на высоком теоретическом уровне, углубляли и закрепляли знания учащихся, прививали им вкус к самостоятельной работе. Именно эти возможности, заложенные в семинарской форме занятий, выдвинули семинары по политической экономии в ряд наиболее важных форм изучения данного предмета в техникумах, особенно среди учащихся экономических специальностей.

Для обсуждения на семинаре темы «Товарное производство, закон стоимости и деньги при социализме» могут быть вынесены следующие вопросы:

1. Необходимость товарного производства при социализме и его особенности.
2. Товар в социалистическом обществе и его свойства.
3. Действие закона стоимости при социализме и его использование социалистическим государством.
4. Сущность и функции денег при социализме.

Подготовку к семинару следует начать с разбора источников, рекомендованных программой по данной теме. Разбор источников и методические указания к их изучению следует произвести после окончания второй лекции (беседы), выделив для этой цели 12—15 минут учебного времени. Задачей преподавателя является разъяснение учащимся, в каких работах они найдут наиболее важные положения по конкретному вопросу плана семинарских занятий.

Так, по первому вопросу, намеченному планом семинарских занятий, преподаватель может порекомендовать учащимся прочесть в работе В. И. Ленина «О продовольственном налоге», Соч., т. 32, стр. 308—312, 342—343, в учебнике «Политическая экономия» (третье, переработанное и дополненное издание, 1959 г.), стр. 505—510.

По второму вопросу преподаватель советует учащимся прочесть: Материалы июньского (1959 г.) Пленума ЦК КПСС (М., Госполитиздат, 1959, стр. 3—41), учебник «Политическая экономия», стр. 510—514.

По третьему вопросу учащимся указывается литература: «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов». Доклад Н. С. Хрущева на Пленуме

ЦК КПСС 17 июня 1958 г., раздел II, III, «Материалы июньского (1958 года) Пленума ЦК КПСС», Госполитиздат, 1958 г.; учебник «Политическая экономия», стр. 516—521.

По четвертому вопросу рекомендуется: В. И. Ленин «О значении золота теперь и после полной победы социализма», Соч., т. 33, стр. 82—92, учебник «Политическая экономия», стр. 514—516. Н. С. Хрущев «Об отмене налогов с рабочих и служащих и других мероприятиях, направленных на повышение благосостояния советского народа». М., 1960, стр. 33—37.

В ходе семинарского занятия полезно начинать обсуждение каждого вопроса с кратких методических указаний преподавателя (не более 3—5 минут). Так, перед обсуждением первого вопроса преподаватель посоветует выступающим напомнить своим товарищам, что такое товарное производство, какие условия требуются для его возникновения и развития. Далее, преподавателю необходимо подчеркнуть, что большое внимание в выступлениях участников семинара должно быть уделено раскрытию особенностей товарного производства при социализме. Преподаватель также должен посоветовать выступающим показать, что товарное производство при социализме служит важным средством коммунистического строительства.

Выступающим по второму вопросу преподаватель может посоветовать выделить следующие мысли. Во-первых, показать, что двойственный характер товара и труда, воплощенного в товаре, в социалистическом обществе не приводит к антагонистическим противоречиям; во-вторых, раскрыть, чем определяется величина стоимости товара при социализме и какие факторы, действующие в социалистической экономике, влияют на снижение стоимости товара; в-третьих, обосновать, что при социализме не возникает антагонистического противоречия между индивидуальным трудом и общественно необходимым трудом.

Внимание учащихся следует привлечь к обсуждению третьего вопроса семинарского занятия. Здесь рекомендации преподавателя должны быть направлены на то, чтобы выступающие, показав объективный характер действия закона стоимости при социализме, вместе с тем подчеркнули ограниченность сферы действия этого закона в силу ограниченности сферы самого товарного производства в социалистическом обществе.

Необходимо, далее, — подчеркнет преподаватель, — обосновать, в силу каких причин закон стоимости не является регулятором производства в социалистическом обществе. И, наконец, — укажет преподаватель, — выступающие должны рассмотреть действие закона стоимости в сфере производства и в сфере обращения, имея при этом задачу показать, что использование закона стоимости в социалистической экономике стимулирует снижение себестоимости товарной продукции, открывает возможность снижения цен, а следовательно, повышения материального благосостояния трудящихся.

Переходя к обсуждению четвертого вопроса, преподаватель обратит внимание учащихся на необходимость осветить такие вопросы:

1. Чем вызвана необходимость денег при социализме?

2. В чем состоит коренное отличие функций денег в социалистическом обществе от их функций при капитализме?

3. Как обеспечивается устойчивость и растущая покупательная способность денег в социалистическом обществе?

Очень важно предупредить учащихся, чтобы они не допускали механического чтения своих записей, а излагали их содержание самостоятельно. Это, конечно, не значит, что учащиеся не могут пользоваться на семинаре конспектами, составленными при изучении рекомендованной литературы.

Все дело в том, чтобы конспект был лишь подспорьем в сознательном и свободном изложении, но ни в коем случае не превращался в легальную «шпаргалку», которую зачитывает не разобравшийся в сущности вопроса учащийся.

Необходимо также предостеречь от того, чтобы очередные выступающие участники семинара не повторяли уже сказанного их предшественниками. Это, во-первых, должно мобилизовать внимание к каждому выступлению, во-вторых, заставит каждого очередного выступающего сознательно выбирать материал для своего сообщения и, в-третьих, поможет экономнее использовать время, отведенное для проведения семинара, поскольку не будет допускаться повторения уже освещенных вопросов.

Следует разъяснить учащимся, что совсем не обязательно каждому участнику семинара пространно выступать на занятии. Отдельные полезные замечания, добавления к ранее сказанному товарищами, поправка той или иной неточности или ошибки, допущенной кем-либо из учащихся, — вполне достаточный вклад для участника семинара.

Нередко возникает вопрос: как поступать в тех случаях, когда выступающие сделали существенные промахи или ошибки в своих сообщениях, а учащиеся не смогли этого заметить? Опыт показывает, что в таких случаях преподавателю полезно не торопиться объяснять существо ошибки, допущенной выступающим, а следует добиваться того, чтобы эту задачу решили сами учащиеся.

Если при этом возникает дискуссия, что вообще нужно оценивать как очень положительный момент, вносящий оживление в ход семинара, то преподавателю необходимо лишь следить, чтобы дискуссия не слишком затянулась, и, подводя ее итоги, суммировать правильные суждения выступающих, а также разъяснить, если этого не сделают учащиеся, сущность допущенных ошибок. Замечания преподавателя могут быть сделаны после обсуждения отдельных вопросов. Следует обращать внимание учащихся на ту или иную ошибку, содержавшуюся в очередном

выступлении (если она прошла незамеченной для учащихся), в ходе обсуждения того или иного вопроса.

Важное значение имеет выступление преподавателя, заключающее весь ход семинарского занятия. В этом выступлении ему следует выделить наиболее положительные выступления учащихся, в которых были использованы дополнительно к учебнику материалы из рекомендованных источников: ленинские работы, материалы съездов КПСС и пленумов ЦК КПСС, фактические данные, характеризующие товарное производство и обращение на современном этапе коммунистического строительства. Далее, заключительное выступление преподавателя может быть использовано для краткого анализа недостатков, содержавшихся в отдельных сообщениях учащихся и для указания о том, как избегнуть таких или подобных недостатков в дальнейшем. Преподавателю следует дать общую оценку семинарского занятия, указать на значение усвоенной темы для дальнейшего изучения политической экономии и объявить оценки участникам семинара.

Объявление оценок в ходе семинара не следует производить, во-первых, потому, что это может ослабить активность как успешно выступавших, так и менее успешно пробовавших свои силы учащихся, а, во-вторых, потому, что в ходе семичара эту оценку может изменить дальнейшая работа в нем учащихся.

В семинарских занятиях преподавателю следует чередовать выступления попросивших слово учащихся с вызовом тех, активность которых оказалась недостаточной или чьи знания нуждаются в проверке.

В случаях, когда не все участники семинара выступят в ходе его проведения, преподавателю следует проверить конспекты по рекомендованной к теме литературе, сделанные невыступавшими учащимися, задать им вопросы по существу разбиравшейся на семинаре темы и соответственно с уровнем выполненной ими работы и обнаруженных при ответе знаниях выставить каждому из них оценку

В зависимости от уровня учащихся, навыков их в работе над источниками, а также учитывая время, отведенное на подготовку, преподаватель может рекомендовать учащимся отдельные источники из дополнительной литературы, которая будет полезна в процессе подготовки к занятиям по теме «Товарное производство, закон стоимости и деньги при социализме».

Приводим список этой литературы.

В. И. Ленин. I Всероссийский съезд по внешкольному образованию. Речь об обмане народа лозунгами свободы и равенства. Соч., т. 29, стр. 329, 338.

В. И. Ленин. X съезд РКП(б). Соч., т 32, стр. 191—197.

О дальнейшем развитии сельского хозяйства. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 25 декабря 1959 года, М., Госполитиздат, 1959.

Н. С. Хрущев. Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. М., Госполитиздат, 1958.

Н. С. Хрущев. Претворение в жизнь ленинских идей электрификации страны — верный путь к победе коммунизма. Речь на Всесоюзном совещании по энергетическому строительству 28 ноября 1959 г. М., Госполитиздат, 1959.

Н. С. Хрущев. Полнее используем резервы для дальнейшего подъема сельского хозяйства. Речь на Пленуме ЦК КПСС 25 декабря 1959 г. М., Госполитиздат, 1959.

Для личной подготовки преподавателя и в отдельных случаях для углубленной подготовки докладчиков может быть использована следующая литература:

К. В. Островитянов. Речь на внеочередном XXI съезде КПСС. В книге: Внеочередной XXI съезд КПСС. Стенографический отчет, т. II. М., Госполитиздат, 1959, стр. 372—379.

С. Струмилин. К определению стоимости и ее применение в условиях социализма. «Вопросы экономики», 1959. № 8, стр. 82—92.

А. Куликов. О некоторых вопросах использования закона стоимости и ценообразовании в СССР. «Вопросы экономики», № 8, 1958, стр. 90—107.

Я. Кронрод О товарном производстве в условиях социализма. «Вопросы экономики», 1958, № 10, стр. 103—116.

М. Ф. Макарова. О товарном производстве и законе стоимости при социализме. М., Госполитиздат. 1958.

Г. Гапоненко. Экономические основы новых закупочных цен на сельскохозяйственные товары. «Плановое хозяйство», 1958, № 11, стр. 32—44.

Закон стоимости и его использование в народном хозяйстве СССР. Под ред. Я. А. Кронрода, М., Госполитиздат. 1959.

Вполне понятно, что данный список далеко не исчерпывает вышедший в свет литературы по вопросам товарного производства, закона стоимости и денег при социализме.

Кроме того, практика социалистического и коммунистического строительства в странах мировой социалистической системы непрерывно обогащает марксистско-ленинскую экономическую теорию, что находит свое отражение в решениях КПСС и братских коммунистических и рабочих партий социалистических стран, в теоретических работах экономистов Задача преподавателей состоит в том, чтобы широко использовать эти источники для повышения своего теоретического уровня и качества преподавания политической экономии.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3
Занятие первое. Товарное производство при социализме . . . 5
Занятие второе. Закон стоимости и деньги в социалистическом обществе 24
Методика проведения семинара 43

Алексей Гаврилович Пирогов,
Яков Израилевич Стеркин

ТОВАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО,
ЗАКОН СТОИМОСТИ И ДЕНЬГИ
ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Редактор *В. Д. Астахов*
Редактор издательства *В. А. Дементьев*
Технический редактор *С. С. Горохова*
Корректор *Н. С. Ткаченко*

Сдано в набор 12/VIII—60 г. Подписано к печати 13/XII—60 г.
Бумага 60×92 1/16=3 п. л.=2,86 уч. изд. л.
А—06899 Тираж 12500
Цена 65 коп. с 1/I—61 г. — 7 коп.
Государственное издательство «Высшая школа»
Москва, Б-62, Подсосенский пер., 20

Типография изд-ва «Высшая школа», Неглинная, 29/14. Заказ 988